

أقل مما يعنى وجهات نظر إيجابية تتجاوز ٦٠٪ على باقى العوامل . وتظل أعلى النسب المعطاة لألوان الأثاث ومستوى الإضاءة وأرضية القاعة ولون الموكيت ، وغيرها من العوامل كما يوضح ذلك بجلاء الجدول (٣) .

كما قامت الدراسة بسؤال أفراد العينة لتقييم الشاشات والمقاعد وطاولة المكتب ولوحة المفاتيح والفأرة لتبيان سلامة الاستخدام والجهاز أو الأثاث نفسه ومواءمته لمتطلبات صحة الفرد . ويوفر الجدول (٤) ردود أفراد العينة على الأسئلة الخاصة بالشاشات المستخدمة .

أما المقاعد المستخدمة ومناسبتها لراحة وسلامة العاملين والعاملات فى المكتبة فكانت المحور الثالث للأسئلة المطروحة للتقييم باستخدام النظام النسبى الذى توضح نتائج ردود أفراد العينة المشاركة عليه فى الجدول رقم (٥) . فقد حرصت الدراسة الحالية على التعرف على آراء أفراد العينة عن تصميم المقعد وارتفاعه ومساحته بالنسبة للجسم إضافة لمدى مناسبة وملائمة ظهر المقعد للفرد المستخدم له .

جدول (٤) : سلامة الشاشات .

العامل	لا إجابة	مناسب جداً	مناسب	غير مناسب	غير مناسب جداً
حجم الشاشة	--	١٧,٥٪	٧٧,٥٪	٢,٥٪	٢,٥٪
التحكم بالشاشة	٥٪	٢٢,٥٪	٦٧,٥٪	٥٪	--
المسافة إلى الشاشة	--	١٧,٥٪	٦٥٪	١٠٪	٧,٥٪
إشعاعات الشاشة	٧,٥٪	٧,٥٪	٥٥٪	٢٢,٥٪	٧,٥٪

حيث اتضح أن غالبية آراء أفراد العينة تنظر إلى أحجام الشاشات المستخدمة ، وإمكاناتها التى توفرها بفرض التحكم ، والمسافة التى تفصل بين الشاشة والمستفيد جاءت إيجابية ، ويرون أنها مناسبة أو مناسبة جداً . ومع وجود هذه النسبة العالية نسبياً وغير الراضية عن مستوى إشعاعات الشاشات ، تظل الحقيقة بأن الأغلبية رأت مناسبة مستوى إشعاعات الشاشات وليس العكس .

جدول (٥) : سلامة المقعد .

العامل	لا إجابة	مناسب جداً	مناسب	غير مناسب	غير مناسب جداً
تصميم المقعد	---	٪ ٢٢,٥	٪ ٤٧,٥	٪ ٢٢,٥	٪ ٧,٥
ارتفاع المقعد	---	٪ ٢٧,٥	٪ ٥٥	٪ ١٥	٪ ٢,٥
مساحة المقعد	٪ ٢,٥	٪ ٢٧,٥	٪ ٥٧,٥	٪ ١٢,٥	---
ظهر المقعد	---	٪ ٢٢,٥	٪ ٥٥	٪ ١٧,٥	٪ ٥

أوضح حوالي ٣٠ ٪ من أفراد العينة أنهم يرون أن سطح الطاولة غير مناسب أو غير مناسب جداً . ومع أن هذه النسب لا تمثل الأغلبية ، إلا إنها تعطي مؤشراً بعدم رضا فئة مهمة من العاملين والعملاء عن هذه الطاولات أو سطوحها وتصميماتها بشكل أكثر وضوحاً .

ويتضح من الجدول السابق وجهات النظر الراضية عن المقاعد التي يستخدمها العاملون والعملاء في المكتبة وذلك من خلال النسب العالية التي قيّموا بها هذه المقاعد بإجابات مثل مناسبة جداً ومناسبة مثلما يوضح الجدول . وإذا كان هناك من استثناءات ، فإنه يكون في آرائهم في تصميم المقعد حيث تصل النسب إلى ٣٠ ٪ غير راضية عن تصميمات المقاعد ، وحوالي ٢٢,٥ ٪ ترى أن ظهور المقاعد غير مناسبة أو غير مناسبة جداً .

جدول (٦) : سلامة الطاولات (المضدات) .

العامل	لا إجابة	مناسب جداً	مناسب	غير مناسب	غير مناسب جداً
ارتفاع الطاولة	---	٪ ١٧,٥	٪ ٦٥	٪ ١٥	٪ ٢,٥
تصميم الطاولة	---	٪ ١٧,٥	٪ ٤٥	٪ ٣٠	٪ ٧,٥
أطراف الطاولة	٪ ٢,٥	٪ ١٥	٪ ٥٢	٪ ٢٥	٪ ٥
سطح الطاولة	٪ ٥	٪ ١٥	٪ ٥٠	٪ ٢٥	٪ ٥
ألوان الطاولة	٪ ٥	٪ ١٥	٪ ٦٢	٪ ١٥	٪ ٢,٥

أما لوحة المفاتيح فكانت الردود المعلنة بعدم مناسبة مواقعها وبعدها عنهم إضافة لتأثيرها علي المعصم لم تزد عن ٢٧,٥ ٪ بالإجمالي ؛ فقد

ولعل الاستثناءات الأبرز كانت بخصوص وجود ٣٧,٥ ٪ من أفراد العينة ممن يرون أن تصميم الطاولات غير مناسب أو غير مناسب جداً ، كما

كانت الردود تقول بمناسبة هذه الأداة وبشكل قوى  
كما يوضح ذلك الجدول (٧) .

جدول (٧) : سلامة لوحة المفاتيح .

المتغير	لا إجابة	مناسب جدًا	مناسب	غير مناسب	غير مناسب جدًا
موقع لوحة المفاتيح	---	١٢,٥	٦٠	٢٢,٥	٥
ارتفاع لوحة المفاتيح	---	١٢,٥	٦٥	٢٠	٢,٥
تصميم لوحة المفاتيح	---	١٧,٥	٧٥	٧,٥	---
تأثيرها على المعصم	٢,٥	١٠	٦٠	٢٢,٥	٥

وقد اختار حوالي ٢٥٪ من أفراد العينة عدم الإجابة عن الفقرات الخاصة بالفأرة وتأثيرها وسهولة تحريكها . أما أولئك الذين أجابوا عن الأسئلة هذه وهم حوالي ٧٥٪ من أفراد العينة ، فكانت آرائهم إيجابية بشكل قوى وتقول بمناسبة هذه الأداة لهم ولصحتهم وسلامتهم .

وبعد استعراض آراء وتقييم أفراد العينة لبيئة العمل وبعض الأدوات المستخدمة فى المكتب المؤتمت ، وتعرف الآراء الراضية والقابلة لبيئة العمل فى مجملها كما أوضحت الجداول والإحصاءات السابقة ، فإنه لا بد من الإشارة إلى أن عادات الجلوس والحركة والاهتمام بصحة ولباقة

ولعل أعلى نسبة أعطاها هؤلاء المشاركون فى هذه الدراسة كانت بخصوص تصميم لوحة المفاتيح؛ حيث جاءت النسبة مجمعة حوالي ٩٢,٥٪ ترى أن تصميم لوحات المفاتيح التي يستخدمونها مناسب أو مناسب جدًا .

أما آخر الأدوات التي رأت الدراسة سؤال أفراد العينة عنه فكانت الفأرة Mouse ، حيث قامت الدراسة بسؤال العاملين والعاملات فى المكتبة بتقييم بعد الفأرة وتأثيرها على المعصم إضافة لسهولة تحريكها دون إجهاد اليد . ويوضح الجدول (٨) النسب المثوية لردود عينة الدراسة على هذه الفقرات.

جدول (٨) : الأعراض الأكثر حدوثًا .

المتغير	لا إجابة	مناسب جدًا	مناسب	غير مناسب	غير مناسب جدًا
بعد الفأرة	٢٥	١٠	٥٧,٥	٥	٢,٥
تأثيرها على المعصم	٢٥	١٧,٥	٤٥	١٠	٢,٥
سهولة تحريكها	٢٥	١٧,٥	٥٠	٧,٥	---

الجسم إضافة لعادات العمل وأوقات الراحة ، التي يحصل عليها العاملون فى هذه المكاتب هى من العوامل المهمة فى ظهور أو اختفاء أعراض صحية مثل الإرهاق والإجهاد والآلام الأخرى ذات العلاقة الممكنة ببيئة العمل . ولهذا فإنه يجب التنبيه على العلاقة التكاملية بين كافة العناصر والمتغيرات ؛ حتى تكون هناك بيئة عمل صالحة تتماشى مع عادات عمل صالحة أيضاً ، فتكون نتيجة ذلك أمان واهتمام بصحة وسلامة هذا الإنسان العامل .

ومن هذا المنطلق ستتطرق الدراسة الحالية فى الجزء الآتى من التحليل إلى بعض الجوانب الإدارية والشخصية ؛ لتغطية جانب مهم من جوانب الدراسة ، ومستكملة فى بعض الجوانب عبر استمارة الملاحظة التى قام فريق العمل بتعبئتها نتيجة لمشاهداتهم وملاحظاتهم الخاصة ببيئة العمل وعادات العاملين .

### الجوانب الإدارية والشخصية :

أول أسئلة استبانة الدراسة كانت تتعلق بحصول الموظف أو الموظفة على فترات راحة منتظمة ، وقد تبين أن ٦٢,٥ ٪ بالمائة من مجموع المشاركين والمشاركات يحرصون على أخذ فترات راحة ، فى حين ذكر ٣٧,٥ بالمائة بعدم اخذهم فترات راحة بشكل منتظم . من ناحية أخرى اتفق الجميع (١٠٠ ٪) على عدم وجود نظام أو قانون يحث أو يجبر على أخذ فترات راحة منعاً للإجهاد وحفاظاً على صحة وسلامة العاملين والعاملات من الجهد والعمل المتواصل .

سؤال آخر تم توجيهه بخصوص حرص أفراد العينة على ممارسة أى نوع من التمارين لتخفيف تأثير الجلوس الطويل وإرهاق العمل وإعطاء

الجسم بعض المرونة ، وقد تبين أن الأغلبية (٦٥ ٪) لا تقوم بأداء أى نوع من التمارين مثل إغماض العينين أو المشى كل ساعتين أو غير ذلك ، فى حين ذكر حوالي ٣٥ بالمائة قيامهم بهذه التمارين . والمخيف هنا هو الآثار طويلة الأمد مثل CTD وغيرها والتي يمكن ظهورها نتيجة للممارسات والعادات الخاطئة وغياب التمارين المناسبة . ولتعرف بعض جوانب التوعية والتدريب والتطوير المهمة سألت الإستهانة عما إذا كان أفراد العينة قد حصلوا على دورات أو أى نوع من التعليم أو التدريب بخصوص احتياطات الصحة والسلامة فى بيئة العمل ، وتبين أن جميع أفراد العينة ، ما عدا ثلاثة أفراد (٧,٥ ٪) لم يحصلوا على أى نوع من التدريب أو التعليم أو التطوير فى هذا المجال . والشيء نفسه يتكرر عند سؤال أفراد العينة إن كان قد تم توزيع نشرات أو أى نوع من القراءات بهدف زيادة الوعي بأمر الصحة والسلامة فى بيئة العمل ؛ حيث أجابت النسبة نفسها (٩٢,٥ ٪) نافية حصولها على أى نوع من النشرات أو القراءات . وفى هذا دلالة على غياب الاهتمام الإدارى بهذا الجانب إضافة لغياب القوانين الخاصة بعادات العمل كأخذ فترات راحة إلزامية ، تساعد على إبعاد شبح الإجهاد والإرهاق والتعرض للمخاطر الصحية نتيجة للإجهاد والإرهاق الدائمين .

آخر الأسئلة التى لها طابع إدارى ، كان يدور حول حصول أفراد العينة على مقابل مادى مثل بدل طبيعة عمل ، وذلك مقابل العمل مع الأجهزة . وقد ذكر اثنان فقط (٥ ٪) من أفراد العينة أنهم يحصلون على بدل طبيعة عمل ، فى حين علق الأغلبية (٩٢,٥ ٪) على ذلك بعدم حصولهم على أى نوع من البدلات ، وكانت

هناك استبانة واحدة دون إجابة عن هذا السؤال .

### الجوانب النفسية :

وفى اتجاه آخر يتعلق بالجانب النفسى الذى يتركه التعامل الدائم مع الأجهزة وبالأخص الحاسب الآلى ، قامت الدراسة بطرح بعض الأسئلة التى تتناول محاور لها علاقة باللوم والإحباط ونظرة الغير والشعور بالثقة وغير ذلك ، وذلك استكمالاً للنواحي الجسدية أو الجسمانية ذات العلاقة المباشرة بموضوع الصحة والسلامة . والإجابات المعطاة عن الأسئلة الستة الآتية تتناول هذه القضايا وردود أفراد العينة عليها .

فالسؤال الأول فى هذا الجانب تناول مسألة لوم الآخرين للأفراد فى حال ضياع البيانات عند استخدام الحاسب الآلى . فقد أوضح ٣٧,٥ بالمائة من أفراد العينة بأنهم يتعرضون للوم من الآخرين فى حال ضياع البيانات ، عند استخدامهم للحاسب الآلى . وهذه نسبة غير قليلة تتعرض لضغوط عمل نفسية من الآخرين؛ نتيجة لهذا العامل المهم أيضاً . وقد أجاب عن نفس السؤال حوالى ٥٥ بالمائة بعدم وجود أى لوم عليهم من الآخرين ، فى حين لم يجب عن السؤال ٧,٥ بالمائة من أفراد العينة .

أما السؤال الثانى فقد تناول مسألة وجود الفرد أمام هذا الحاسب الآلى ، وعماً إذا كان هذا الفرد يشعر بالنقص أمام هذا الجهاز أو لا . وقد جاءت الإجابات لتوضح أن ٢٠ بالمائة فقط من مجموع أفراد العينة يحسون بالنقص أمام الحاسب الآلى ، فى حين لا يشعر بذلك الأغلبية (٨٠٪) .

وفى حالة التعامل مع الحاسب الآلى وبروز بعض المشاكل مثل رفض الحاسب الأوامر لأى سبب ، فقد ذكر ٦٠ بالمائة من أفراد العينة بأنهم يشعرون بالإحباط نتيجة لذلك . وذكر ٤٠ بالمائة أن ذلك لا يشعرهم بالإحباط على الإطلاق . وفى محاولة من الدراسة لمواصلة البحث فى هذا الجانب، ومعرفة المدى الذى قد يصله الإنسان فى تعامله مع الحاسب - خاصة عند رفض الأوامر أو بروز مشكلة من المشاكل أو غير ذلك من الأمور التى لا تمر بشكل سهل - قامت الدراسة الحالية بطرح سؤال قد يبدو غريباً ومحددًا ، وهو «هل تشعر بالرغبة فى ضرب الحاسب الآلى أحياناً» ، فجاءت الإجابات لتوضح أن هذا الشعور ينتاب مجموعة ليست بالقليلة من أفراد العينة (٣٧,٥٪) أحياناً ، فى حين لا يشعر بذلك البقية ٦٢,٥٪ ، ومواصلة لطرق هذا الجانب التفاعلى مع الحاسب الآلى ، وأدت الاستبانة طرحها فسألنا إن كان أفراد العينة يفكرون بتجريب البرنامج الذى يعملون معه ، وذلك نتيجة لمواقف تعترضهم فتشير فى نفوسهم هذه الرغبة . وقد جاءت الإجابات لتؤكد أن الأغلبية (٩٢,٥٪) لا يصل بها الشعور إلى حد تخريب الجهاز أو البرامج نتيجة للضغوط المتنوعة ، التى يتعرضون لها نتيجة العمل الذى يقومون به .

أما آخر الأسئلة التى تحاكي العوامل النفسية فقد تناولت موضوع توقع أفراد العينة عما إذا كانوا يحسبون أن الناس تنتظر منهم الكمال دائماً . فتوقع أفراد العينة أن الناس تتوقع منهم الكمال ، وهذا ما اتضح أنه رؤية النصف أو الأكثرية الحاسوبية (٥٢,٥٪) يضيف عليهم عبئاً نفسياً ، يدفعهم بقوة لمواجهة هذا التوقع ومحاولة البقاء فى خاتمة

الكمال ، فهذا العبء النفسى يظل ثقيلاً طالما فكر فيه الموظفون والموظفات . وقد رأى ٤٥ بالمائة من المجموعة أنهم لا يشعرون بأن الناس تتوقع منهم الكمال .

والمهم فى طرح مثل هذه الأسئلة هو تبيان أن الإجهاد والإرهاق يكون جسدياً بأشكال مختلفة وذهنياً ، وهو ما ذكره بعض أفراد العينة ، ونفسياً . فالإجهاد النفسى له أشكال متنوعة قد يعجز الموظف عن تحمل تبعاتها أو أعبائها فيصبح مريضاً بعرض من الأعراض ، ويشبه فى ذلك المريض مرضاً عضوياً . فالخوف والتفكير المستمر والإحباط وعدم الثقة بالنفس ومحاوله تجنب اللوم وعدم تحمل المسئوليات والنرفزة التي قد تصل لحد التخريب أو ركل أو ضرب الجهاز تنبئ عن مخاطر غاية فى الأهمية، لها علاقة بصحة هذا الإنسان المهم فى هذه المؤسسة الاجتماعية المعلوماتية وهى المكتبة .

وفى جانب آخر من جوانب التحليل، قامت الدراسة بعمل المقارنات المختلفة بين الإجابات المطاة من قبل العاملين والعاملات فى المكتبة مجال الدراسة حول ست وثلاثين متغيراً من متغيرات الدراسة التى تم سؤالهم حوالها ، وذلك لمعرفة ما إذا كان هناك أى اختلاف بين آراء العاملين وآراء العاملات حول هذه المواضيع أو العوامل التى شكلت محاور الاستبانة وأسئلتها ، وقد تم إجراء اختبار التاء t-test والذى يستخدم عادة للمقارنة بين متوسطى مجموعتين من الجامع حول موضوع من المواضيع .

وفرض العدم  $H_0$  هنا يقول بعدم وجود أى اختلاف مهم فى الآراء بين العاملين والعاملات فى

المكتبة مجال الدراسة ، أى أن  $t_{21} = t_{22}$  ، أما الفرض البديل  $H_0$  فيقول بوجود اختلاف له أهميته ، أى أنه يوجد فروق فى الآراء بين العاملين والعاملات فى المكتبة مجال الدراسة ، أى أن  $t_{21} \neq t_{22}$  . وقد تم حساب قيمة t الحسابة وقيمة t الجدولية عند ٠,٠٥ مستوى معنوية و ٢٨ درجات حرية .

وبعد الحصول على كافة نتائج اختبار التاء t-test لمقارنة متوسط إجابات العاملين والعاملات ومعرفة قيمة التاء الحسابة والجدولية على كل هذه المتغيرات ، تبين عدم وجود فروقات لها أهمية (significant) فى معظم الاختبارات ، التى تم إجراؤها مما يعنى قبول فرض العدم  $H_0$  ، وهذا يعنى أن  $t_{21} = t_{22}$  أى توافقاً فى الآراء حول تلك المتغيرات . فقيم التاء الحسابة كانت أقل من قيم التاء الجدولية ، وهذا يعنى أن قيمة التاء الحسابة تقع فى منطقة القبول ، ولذلك قبلنا فرض العدم  $H_0$  ورفضنا الفرض البديل  $H_0$  بأنه لا توجد اختلافات بين متوسطى المجموعتين Not Significant أو غير معنوية .

والاختلافات الوحيدة التى ظهرت فى الآراء بين المجموعتين كانت حول أربعة متغيرات تناولتها استبانة الدراسة فبتحليل إجابات العاملين والعاملات حول لون الموكيت (Carpet) فى قاعة العمل ، ومستوى الرخام فى القاعة ، ومستوى الضوضاء فى القاعة ، وأخيراً تصميم لوحة المفاتيح ومدى مناسبتها ومقارنة متوسط إجابات المجموعتين على هذه الفقرات (المتغيرات) اتضح وجود اختلاف فى الآراء له أهمية أو معنوية (Significant) فى هذه