

بين المثالية والواقعية: آراء حول دور الأساتذة في صناعة واختيار المناهج المقررة

اسم معد الرسالة: بشرى بنت عبدالعزيز الغامدي

بإشراف: د. طارق إلياس

الخلاصة

أعد هذا البحث لمعرفة آراء أستاذات معهد اللغة الإنجليزية في إحدى جامعات المملكة العربية السعودية، جدة تحديداً، في المنهج المستخدم لتدريس الطالبات وعن مدى مشاركتهن في إعدادة وفي القرارات المتخذة حوله. العينة المستهدفة تستخدم منهجاً مستحدثاً لا يستخدم كتب أو مصادر موحدة بل يعتمد على مواد تعليمية تُج معت من قبل فريق من المختصين والأساتذة ليتماشى مع خطط و أهداف محددة مسبقاً تُصير صياغة المنهج وأهدافه ونتائجه. البحث استخدم أداتين لجمع البيانات وهما استبيان أعدته الباحثة وأجابت عليه ثلاث وستون أستاذة، ومقابلة جماعية أجريت مع ست أستاذات. نتائج البحث أظهرت أن الأستاذات لديهن وجهات نظر متباينة حول المنهج حيث انتقدن كثرة المفردات في المنهج وصعوبتها وكذلك صعوبة قطع القراءة وقلة المواد السمعية الموفرة، وامتدحن الحرية التي يمنحها المنهج لهن. أيضاً أعربت المشتركات عن عدم تمكنهن من الإشتراك في صناعة القرارات المتعلقة بالمنهج وعن رغبتهن في ذلك عن طريق الاستبيانات وتقديم الاستشارات والملاحظات ليتمكن من التأثير على صناعة القرار.

الكلمات الدالة: تطوير المناهج، آراء، الأساتذة، القرارات، التمكين

Idealism vs. Realism: Views on Teachers' Voices and the Chosen Curriculum

By Boushra Abdul-Aziz ALGhamdi

Supervised By:
Dr. Tariq Elyas

Abstract

This research examines the views of female teachers of English to foundation year students regarding the curriculum their institution implements and their involvement with it and its design. The context is an English language institution of a government university in Jeddah, Saudi Arabia, that teaches English as a mandatory course to foundation year students in a semester-based curriculum. The curriculum of the institution is self-made and does not use any official, unified books or sources; instead, it uses materials collected by a committee of specialists and teachers following a pre-designed programme that includes pacing guides and objectives. The research implements a mixed methods approach to ensure deeper comprehension of the issue through a self- designed questionnaire administered to 63 teachers and a semi-structured focus group interview with six teachers. The findings indicate that the respondents had mixed opinions about the current curriculum; they complimented its flexible and creativity-inducing nature but criticised its overwhelming vocabulary and reading material and the insufficient listening material. Moreover, the participants reported a lack of involvement with the curriculum and its design, with the exception of selecting supplementary material due to the nature of the curriculum, which allows teachers to substitute the primary material with more suitable options and add supporting material as they wish. In addition, the participants asserted that they would like to be involved in making decisions regarding the curriculum through questionnaires and other mediums that would allow them to effectively voice their opinions, feedback and suggestions.

Key words: Curriculum development, voice, decision-making, teachers, empowerment.